



# POLITECNICO MILANO 1863

## COMPLESSITA' NEI SISTEMI E NELLE RETI

Prof. C. Piccardi

Appello del 13/2/2023

COGNOME: \_\_\_\_\_ NOME: \_\_\_\_\_

Codice Persona: \_\_\_\_\_ Corso di laurea (INF, MTM, ...): \_\_\_\_\_

Firma dello studente: \_\_\_\_\_ Visto del docente: \_\_\_\_\_

5	5	5	5	5	5
---	---	---	---	---	---

Voto totale

30
----

### AVVERTENZE

**- Non è consentito consultare alcun tipo di materiale (libri, appunti, smartphone, ecc.).**

- Oltre alla pertinenza e completezza della risposta, sono valutati anche **ordine, chiarezza e rigore formale**.

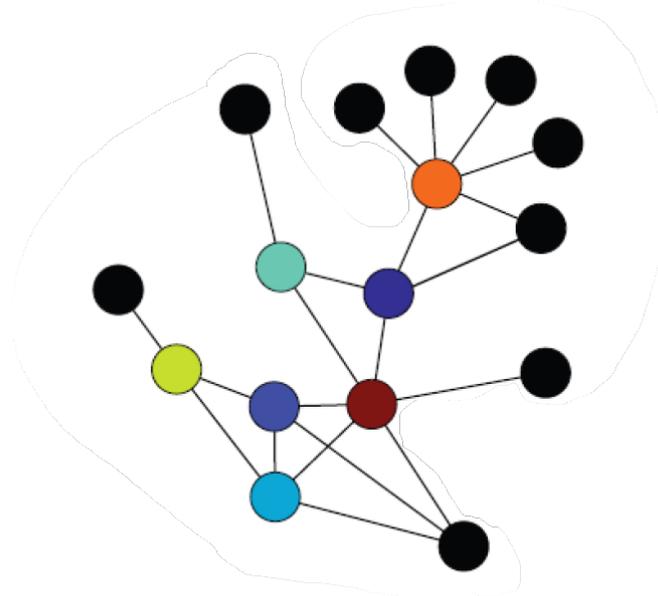
- Le soluzioni devono essere riportate solo sui fogli allegati.

- Lo studente è tenuto a prendere visione delle **modalità d'esame dettagliate** alla pagina web del corso (<http://piccardi.faculty.polimi.it/csr.html>).

**Rispondere con precisione e rigore formale, riportando le eventuali formule utilizzate e svolgendo i calcoli richiesti.**

**Problema 1 (5 punti)**

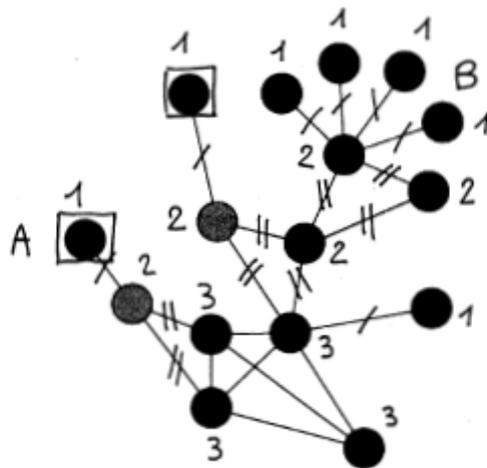
Si consideri la rete non diretta, non pesata, rappresentata in figura.



- a) Determinare la decomposizione k-shell.
- b) Determinare il diametro.
- c) Determinare la distribuzione di grado e i suoi momenti primo e secondo.
- d) Determinare la distribuzione di grado dei vicini e il suo valore medio.

**Soluzione** [se necessario proseguire sul retro]:

a)



b) Per ispezione visiva, il più lungo shortest path ha lunghezza  $D = \max d_{ij} = 6$ , tra i due nodi indicati sopra con  $A$  e  $B$ .

c) Per ispezione visiva ( $N=16$ )

$$P(1) = \frac{7}{16}, P(2) = \frac{1}{16}, P(3) = \frac{3}{16}, P(4) = \frac{3}{16}, P(5) = 0, P(6) = \frac{2}{16}, P(k) = 0 \quad \forall k > 7$$
$$P(k) = \frac{\text{n. nodi con } K_i = k}{N}$$

$$\langle k \rangle = \sum_k k P(k) = 1 \cdot \frac{7}{16} + 2 \cdot \frac{1}{16} + 3 \cdot \frac{3}{16} + 4 \cdot \frac{3}{16} + 6 \cdot \frac{2}{16} = 2.625$$

$$\langle k^2 \rangle = \sum_k k^2 P(k) = 1^2 \cdot \frac{7}{16} + 2^2 \cdot \frac{1}{16} + \dots = 9.875$$

d)  $Q(h) = \frac{h P(h)}{\langle k \rangle}$  :  $Q(1) = \frac{1}{\langle k \rangle} \cdot \frac{7}{16} = 0.1667$ ,  $Q(2) = \frac{2}{\langle k \rangle} \cdot \frac{1}{16} \Rightarrow 0.0476$

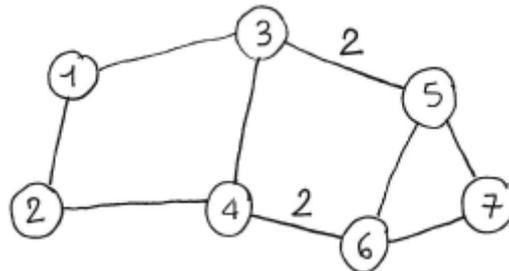
$$Q(3) = \frac{3}{\langle k \rangle} \cdot \frac{3}{16} = 0.2143, \quad Q(4) = \frac{4}{\langle k \rangle} \cdot \frac{3}{16} = 0.2857,$$

$$Q(6) = \frac{6}{\langle k \rangle} \cdot \frac{2}{16} = 0.2857, \quad K_{nn} = \sum_h h Q(h) = \frac{\langle k^2 \rangle}{\langle k \rangle} = 3.7619$$

**Rispondere con precisione e rigore formale, riportando le eventuali formule utilizzate e svolgendo i calcoli richiesti.**

**Problema 2 (5 punti)**

Si consideri la rete non diretta, pesata, rappresentata in figura (dove non specificato il peso vale 1).



- a) Ignorando dapprima i pesi (ponendoli cioè tutti pari a 1), calcolare la modularità associata alla partizione  $P = \{\{1,2\}, \{3,4\}, \{5,6,7\}\}$ .  
 b) Considerando ora i pesi indicati in figura, proporre una  $\alpha$ -partition (cioè una partizione in cui tutte le comunità abbiano probabilità di persistenza non inferiore ad  $\alpha$ ), con  $\alpha = 0.5$ , composta da 3 comunità.

**Soluzione** [se necessario proseguire sul retro]:

$$a) A = \begin{array}{c|ccc|ccc|c} 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & [k_i; k_j] = \begin{array}{c|c} 4 & 4 \\ 4 & 4 \end{array} \\ \hline 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & \\ \hline 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & \begin{array}{c|c} 9 & 9 \\ 9 & 9 \end{array} \\ \hline 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & \\ \hline 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & \\ \hline 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & \begin{array}{c|c|c} 9 & 9 & 6 \\ 9 & 9 & 6 \\ 6 & 6 & 4 \end{array} \\ \hline 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & \end{array}$$

$$[k_i] = \begin{array}{c|c|c|c|c|c|c} 2 & 2 & 3 & 3 & 3 & 3 & 2 \end{array}$$

$$2L = \sum_i k_i = 18$$

$$Q = \frac{1}{2L} \sum_{C_1, C_2, C_3} \sum_{i, j \in C_h} \left[ a_{ij} - \frac{k_i k_j}{2L} \right] = \frac{1}{18} \left[ \left( 2 - \frac{16}{18} \right) + \left( 2 - \frac{36}{18} \right) + \left( 6 - \frac{64}{18} \right) \right]$$

$$= 0.1975$$

b) prop. di persistenza della sottorete (pesata) C:

$$\alpha_c = \frac{\sum_{i \in C} S_i^{INT}}{\sum_{i \in C} S_i}$$

La partizione analizzata sopra non va bene poiché

$$\alpha_{\{3,4\}} = \frac{1+1}{4+4} = 0.25 < 0.5$$

Scelgo  $P = \{\{1,2\}, \{3,5\}, \{4,6,7\}\}$ , collocando i link pesanti all'interno delle comunità; verifica:

$$\alpha_{\{1,2\}} = \frac{1+1}{2+2} = 0.5 \quad \checkmark$$

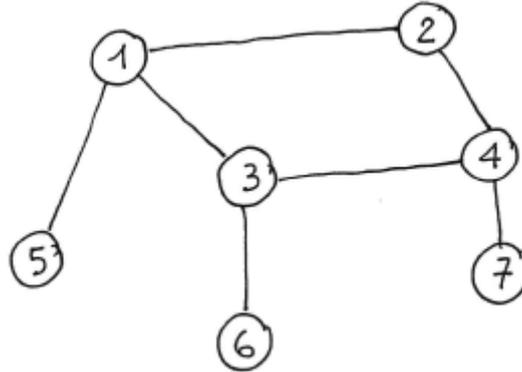
$$\alpha_{\{3,5\}} = \frac{2+2}{4+4} = 0.5 \quad \checkmark$$

$$\alpha_{\{4,6,7\}} = \frac{2+3+1}{4+4+2} = 0.6 \quad \checkmark$$

**Rispondere con precisione e rigore formale, riportando le eventuali formule utilizzate e svolgendo i calcoli richiesti.**

**Problema 3 (5 punti)**

Si consideri la rete non diretta, non pesata, rappresentata in figura.



- Scrivere la matrice di adiacenza.
- Scrivere la matrice laplaciana.
- Scrivere la matrice di transizione di un random walker.
- Riconoscere che si tratta di una rete bipartita, evidenziando la partizione dei nodi nei due insiemi opportuni, e scrivere quindi la matrice di incidenza della rete bipartita.

---

**Soluzione** [se necessario proseguire sul retro]:

a)  $A = [a_{ij}]$ ,  $a_{ij} = 1$  se esiste link  $i,j$ ; 0 altrimenti;

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad [k_i] = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 3 \\ 3 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

b)  $L = \text{diag}(k_1, k_2, \dots, k_n) - A$

$$L = \begin{pmatrix} 3 & -1 & -1 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ -1 & 2 & 0 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 3 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 3 & 0 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$c) P = [P_{ij}] , P_{ij} = \frac{a_{ij}}{K_i}$$

$$P = \begin{pmatrix} 0 & 1/3 & 1/3 & 0 & 1/3 & 0 & 0 \\ 1/2 & 0 & 0 & 1/2 & 0 & 0 & 0 \\ 1/3 & 0 & 0 & 1/3 & 0 & 1/3 & 0 \\ 0 & 1/3 & 1/3 & 0 & 0 & 0 & 1/3 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$d) S_1 = \{1, 4, 6\} \quad S_2 = \{2, 3, 5, 7\} : \begin{array}{l} \text{esistono solo} \\ \text{collegamenti tra } S_1 \text{ e } S_2 \end{array}$$

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \\ 6 \end{pmatrix} S_1$$

$\underbrace{\quad\quad\quad}_{2 \quad 3 \quad 5 \quad 7}$   
 $\underbrace{\quad\quad\quad}_{S_2}$

**Rispondere con precisione e rigore formale, specificando il significato di tutte le variabili introdotte ed elencando le eventuali ipotesi necessarie. Non sono richiesti commenti, motivazioni, dimostrazioni, ecc..**

**Domanda 4 (5 punti)**

Rete small-world (Watts-Strogatz): procedura di costruzione e proprietà al variare del tasso di rewiring

---

**Rispondere con precisione e rigore formale, specificando il significato di tutte le variabili introdotte ed elencando le eventuali ipotesi necessarie. Non sono richiesti commenti, motivazioni, dimostrazioni, ecc..**

**Domanda 5 (5 punti)**

Modello (Motter-Lai) di cascata di guasti: algoritmo e risultati su rete omogenea e scale-free

---

Indicare l'affermazione corretta (che è sempre unica): non è richiesta giustificazione (risposta esatta = +1, risposta errata = - 0.5, risposta non data = 0)

Da una rete (non diretta, non pesata) vengono rimossi alcuni link. Rispetto a prima della rimozione

- (\*) [1] il diametro diminuisce (o al più resta invariato)  
 (2) il coefficiente di clustering globale diminuisce (o al più resta invariato)  
~~(3)~~ la distanza media aumenta (o al più resta invariata)

Nel 3-shell di una rete (non diretta, non pesata)

- ~~(1)~~ tutti i nodi hanno grado maggiore o uguale a 3  
 (2) ci sono tutti e soli i nodi con grado maggiore o uguale a 3  
 (3) tutti i nodi hanno grado esattamente uguale a 3

Il modello Dorogovtsev-Mendes-Samukhin (DMS) è una generalizzazione del modello Barabasi-Albert per generare una rete scale-free con

- (1) coefficiente di clustering elevato  
~~(2)~~ distribuzione di grado power-law con esponente arbitrario  
 (3) distribuzione di grado poissoniana con media arbitraria

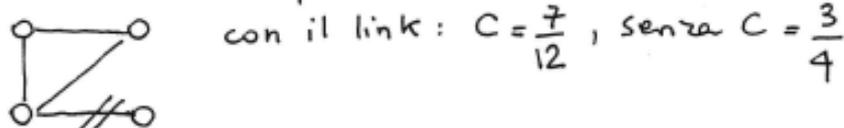
In una rete diretta, fortemente connessa, di  $n$  integratori ( $\dot{x}_i = u_i$ ) tra loro interagenti, il valore dello stato comune di consenso  $\bar{x}_1 = \bar{x}_2 = \dots = \bar{x}_n = \bar{x}$

- (\*)(\*) (1) non dipende dallo stato iniziale degli integratori  
 (2) non dipende dalla topologia della rete  
~~(3)~~ dipende dalla topologia della rete

Quando due oscillatori periodici sono tra loro "sincronizzati in fase"

- (1) la loro differenza di fase è nulla  
~~(2)~~ la loro differenza di fase è costante  
 (3) la loro differenza di fase è maggiorata da una costante

(\*) Il coeff. di clustering può diminuire (diminuiscono i triangoli) ma anche aumentare: vedi questa rete, con e senza link sbarrato:



(\*)(\*) Rete DIRETTA! Per  $w_i \bar{x} = \sum_i w_i x_i(0)$ , con  $w = [w_i]$  autovettore sinistro della mat. Laplaciana  $L$ .